



č.05142/2020/SCDPK/63068
stupeň dôvernosti: VJ

Bratislava 11.08. 2020

Obec Vyšná Hutka

Dátum 17.8.2020

Podacie číslo: 1096/2020

Číslo spisu: 149/2020

Vec: Upovedomenie účastníkov konania o podaní rozkladu

Ministerstvu dopravy a výstavby SR, sekcii cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „ministerstvo“) bol doručený rozklad proti rozhodnutiu č. 05142/2020/SCDPK/50936 zo dňa 26.06.2020, ktorým bola povolená stavba „**Rýchlostná cesta R2 Šaca – Košické Olšany**“, od účastníka konania Ing. Ondreja Drotára, ul. Hlavná 187, 044 13 Valaliky .

Ministerstvo, ako špeciálny stavebný úrad pre diaľnice a rýchlostné cesty podľa § 3a ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, **u p o v e d o m u j e** podľa § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu zaslaním jeho kópie.

V záujme ochrany svojich práv a právom chránených záujmov sa môžete k podanému rozkladu vyjadriť do 7 (slovom sedem) pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

Prílohy: Rozklad voči rozhodnutiu

Peter Varga, MBA, MSc.
generálny riaditeľ sekcie
cestnej dopravy a pozemných komunikácií

Toto upovedomenie sa doručuje verejnou vyhláškou a bude vyvesené na dobu 15 dní na úradnej tabuli. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

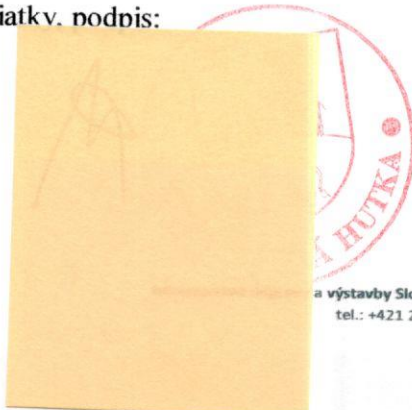
Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:

dátum vyvesenia: 14.8.2020

dátum zvesenia:

odtlačok pečiatky, podpis:

odtlačok pečiatky, podpis:



Doručuje sa:

1. podľa § 4 ods. 1 zákona č. 669/2007 Z.z. vyvesením na úradnej tabuli ministerstva a zároveň zverejnením na webovom sídle ministerstva, v časti „Verejné vyhlášky“
2. dotknutým obciam podľa § 4 ods. 2 zákona č. 669/2007 Z.z. so žiadosťou o zverejnenie verejnej vyhlášky na úradnej tabuli obci a na ich webových sídlach, ak ich majú zriadené. Po uplynutí lehoty určenej na vyvesenie žiadame o zaslanie verejnej vyhlášky späť na ministerstvo
 1. Mesto Košice, Tr. SNP 48/A, 04 0 11 Košice
 2. Mestská časť Košice – Šebastavce, Podbeľová 1, 040 17 Košice – Šebastovce
 3. Mestská časť Košice – Barca, Abovská 32, 040 17 Košice – Barca
 4. Mestská časť Košice – Krásna, Opátska 18, 040 18 Košice – Krásna
 5. Mestská časť Košice – Košická Nová Ves, Mliečna 1, 040 14 Košice
 6. Obec Valaliky, Poľná 8, 044 13 Valaliky
 7. Obec Kokšov – Bakša, Kokšov – Bakša 178, 044 13 Valaliky
 8. Obec Nižná Hutka, Ortáška 85, 040 18 Nižná Hutka
 9. Obec Vyšná Hutka, Vžšná Hutka 165, 040 18 Košice – Krásna
 10. Obec Košická Polianka, Košická polianka 122, 044 41 Košická Polianka
 11. Obec Sady nad Torysou, Byster č. 189, 044 41 Sady nad Torysou
 12. Obec Košické Ofšany, Košické Ofšany 118, 044 42 Rozhanovce

Účastníci konania:

1. Národná diaľničná spoločnosť a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
2. Úrad Košického samosprávneho kraja, Nám. Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
3. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava
4. Slovenská správa ciest, IVSC Košice, Kasárenské nám. 4, 040 01 Košice
5. Správa ciest košického samosprávneho kraja, Nám. Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
6. Valbek s.r.o., Kutuzovova 11, 831 03 Bratislava
7. Dopravoprojekt a.s., Kominárska 2, 832 03 Bratislava 3
8. Známym a neznámym právnickým osobám a fyzickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám, môžu byť oznámením priamo dotknuté.
9. Zainteresovaná verejnosť podľa § 24 – 27 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v zmysle záverečného stanoviska č. 4043/14-3.4/ml zo dňa 07.10.2014 a rozhodnutia v zisťovacom konaní č. 9483/2019-1.7/ac-R zo dňa 10.10.2019.

MINISTERSTVO DOPRAVY A VÝSTAVBY SR PODATEĽŇA	
Dátum:	10-08-2020
Číslo zápisnice: 62189	Číslo spisu:
Prílohy/Listy:	Výbavuje:

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky špeciálny stavebný úrad
Námestie slobody 6 810 05 Bratislava

č.k.: **05142/2020/SCDPK-50936**
21919/2019/SCDPK

Účastník konania (vlastník):

Ing. Ondrej Drotár, bytom Valalíky, ul. Hlavná č.187, PSČ 044 13, občan SR

Doplnenie podania

Dňa 04.08.2020 podal účastník konania svoje podanie (Rozklad proti rozhodnutiu) v elektronickej podobe bez autorizácie, a preto v zmysle príslušných ustanovení procesných predpisov doručuje správnemu orgánu toto svoje podanie aj v listinnej podobe v potrebnom počte k vyššie uvedenej spisovej značke.

Vo Valalíkoch, dňa 06.08.2020


.....
Ing. Ondrej Drotár

Ministerstve dopravy a výstavby
Slovenskej republiky
špeciálny stavebný úrad

Námestie slobody 6
810 05 Bratislava

č.k.: 05142/2020/SCDPK-50936
21919/2019/SCDPK

Účastník konania (vlastník):

Ing. Ondrej Drotár, bytom Valalíky, ul. Hlavná č.187, PSČ 044 13, občan SR

Rozklad proti rozhodnutiu

Rozhodnutím Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, špeciálny stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“ alebo „správny orgán“) sp.zn.: **05142/2020/SCDPK-50936, 21919/2019/SCDPK**, zo dňa 26.06.2020, sa rozhodlo o povolení stavby „**Rýchlostná cesta R2 Šaca – Košické Ofšany**“, okrem iného aj na pozemkoch v katastrálnom území Barca, Krásna, Valalíky, Kokšov-Bakša, pre stavebníka **Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, Slovenská republika**.

V súlade s ustanoveniami správneho poriadku a stavebného zákona podáva účastník konania (vlastník dotknutých pozemkov) proti tomuto rozhodnutiu **rozklad** s nasledujúcim odôvodnením:

Napadnuté rozhodnutie správneho orgánu pokladá účastník konania v celom rozsahu za nezákonné a nesprávne, a to nielen vzhľadom na to, že tento konajúci stavebný úrad nesprávne zisťoval a zistil skutkový stav a nevysporiadal sa s procesnou obranou podávateľa rozkladu ako dotknutého (vyvlastňovaného) vlastníka, ale aj vzhľadom na to, že toto rozhodnutie je nepreskúmateľné, založené na nesprávnom výklade a použití právnych noriem.

I.

Aplikácia nesprávneho právneho predpisu

Stavebný úrad postupoval v danej veci aj podľa zákona č. 669/2007 Z.z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá, a to napriek tomu, že predmetná stavba **nie je súčasťou** pripravovaných stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá uvedených v prílohe tohto zákona. V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že ani zo samotného napadnutého rozhodnutia **nevyplyva**, žeby táto povoľovaná stavba bola súčasťou takýchto stavieb. Na strane konajúceho úradu – pri aplikácii uvedeného zákona zjavne v záujme stavebníka a na úkor dotknutých vlastníkov pozemkov - bola povinnosť **skúmať a preukázať**, že povoľovaná stavba je súčasťou takýchto stavieb a zároveň presne uviesť, ktorej z uvedených stavieb ; túto povinnosť si však

konajúci úrad zjavne nespĺnil a svoje rozhodnutie ani nezaložil na takomto zistení, čo spôsobuje okrem iného nepreskúmateľnosť a nepresvedčivosť tohto rozhodnutia.

Pri vylúčení aplikácie uvedeného právneho predpisu bolo teda **povinnosťou stavebníka preukázať** pred vydaním napadnutého stavebného povolenia vlastnícke resp. iné právo k pozemkom, na ktorých sa má zrealizovať predmetná stavba, či súhlas vlastníkov týchto pozemkov, a to v zmysle ustanovenia § 58 ods. 2 druhá veta Stavebného zákona.

II.

Strata platnosti územného rozhodnutia

Stavebný úrad sa v danej veci riadne nevysporiadal s otázkou straty platnosti územného rozhodnutia vydaného k predmetnej stavbe, ktorú namietal podávateľ rozkladu pred vydaním napadnutého rozhodnutia. Pre riadne posúdenie tejto otázky nebol absolútne dôležitý zmätočný obsah písomnosti Okresného úradu Košice č. OU-KE-OVBP2-2018/009188 zo dňa 24.01.2017 (vzhľadom na rok uvedený v spisovej značke by údaj o roku vydania mohol byť aj 2018) a už vôbec nie prihliadnutie na skutočnosť, že došlo k začatiu stavebných prác na **jednom stavebnom objekte (časti stavby) nedovolené stavebným úradom povolenom oddelene od ostatných časti stavby (neprípustné povolenie stavebného objektu resp. požiadanie o jeho výstavbu nemôže samozrejme vyvolať žiadne právne účinky, a už vôbec nie zachovanie platnosti územného rozhodnutia)**. Pri tejto námietke bolo povinnosť stavebného úradu vysporiadať sa predovšetkým so znením ustanovenia § 58a ods. 1 Stavebného zákona a so skutočnosťou, že žiadosť o stavebné povolenie **na stavbu ako celok** vymedzenú územným rozhodnutím, o ktoré sa opiera napadnuté rozhodnutie pri povoľovanej stavbe, **nebola podaná v lehote** troch rokov od právoplatnosti územného rozhodnutia, čím došlo nesporne k strate platnosti tohto územného rozhodnutia.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a právnu úpravu žiada podávateľ rozkladu zrušiť napadnuté rozhodnutie.

Vo Valalikoch, dňa 04.08.2020


.....
Ing. Ondrej Drotár